

姓名：沈山年級：7 中心：土庫星 課輔班級：412

閱讀日期：10年6月12日 學輔員簽名： 老師簽名：譚

文章主題：讓座公德心是美德，不是義務！



想一想：請回憶剛剛讀過的文章，並配合上述綱要，簡單寫出文章概要

(※亦可用分組討論的方式進行，並請注意：橫式書寫由左至右；直式書寫由右至左。)



- ◆ 讓座原本是台灣最受讚譽的美德，現在為什麼變調了？
- ◆ 外表看似健康的人如果使用了博愛座通常會遭受什麼樣的眼光？
- ◆ 作者認為真正的愛心是發自內心還是經由要求？讓座是美德還是義務呢？人們又該憑藉什麼條件來決正自己是否要讓座？
- ◆ 博愛座的設計目的是什麼？該如何照顧有隱形需求的乘客？
- ◆ 為什麼作者覺得關於讓座與使用博愛座的「正義」，應該建立互相尊重的基礎上？

我	覺	得	博	愛	座	的	設	計	目	的	是	給		
那	些	有	需	要	的	人	坐	的	，	不	是	因	為	看
那	是	博	愛	座	所	以	不	去	坐	，	其	實	一	般
人	也	是	可	以	坐	的	，	等	到	有	需	要	的	人
在	讓	位	就	好	了	正	要	每	次	都	用	表	面	
去	評	斷	他	人	，	而	是	要	仔	細	的	去	觀	察

對方的身體狀況再下評斷。

## ◆ 分享與討論：



(一) 博愛座的原意為 priority seat(優先座)，意即是為「較需要的人」所設置，並非「老弱婦孺」，然而在社會正義過度包裝下，博愛座似乎變成神聖的「專用座」，大部份的人只能敬而遠之。

/ 你有使用過博愛座的經驗嗎？請分享當時的狀況以及心情。

/ 台北捷運公司曾試辦「博愛識別貼紙」制度，有座位需求的人都可以索取貼紙，其他乘客看到識別標誌後即該主動讓座。

你願意將這樣的貼紙貼在身上嗎？為什麼？其他乘客真的會因為那張貼紙讓座嗎？

/ 當博愛座被定義為「讓座的義務」，你認為是不是會變相突顯出其他一般座位的「豁免權」？沒有使用博愛座不讓座是不是比較心安理得呢？

		我	有	用	過	博	愛	座	，	可	是	是	司	機	叫	我
們	坐	的	，	因	為	那	時	候	我	們	要	先	下	車	，	但
是	司	機	說	等	等	會	有	很	多	人	上	車	後	我	們	坐
後	面	到	時	候	會	下	不	了	車	，	結	果	真	的	起	身
人	，	那	時	候	看	到	老	人	上	車	真	的	很	想	讓	坐
可	是	朋	友	又	一	直	說	不	要	，	所	以	就	沒	有	讓

座，超尷尬的人都一直看我們，但那時是因為人太多而擠得讓座，應該發自內心；博愛座，應該出於善意、同理心。

(二) 讓座，應該發自內心；博愛座，應該出於善意、同理心。

/ 你有讓座的經驗嗎？你讓座的動機是什麼？(EX: 害怕被責罵、擔心他人眼光、個人良知……)

/ 「年輕」與老、「強」與「弱」並非讓座的絕對標準。當你搭乘大眾運輸工具時，正好有「隱形需求」，你會怎麼做呢？為什麼？

A、勇敢說出自己的狀況，請求其他乘客讓座。

B、不敢坐空著的博愛座，默默站著等待一般座。

C、沒有一般座時會先坐博愛座，但是看到老弱婦孺還是起身讓座。

D、認為自己坐博愛座理所當然，不會讓座也不在意別人的眼光。

/ 你能不能發自內心，不預設立場、不質疑坐在博愛座上的人是否有真的需求？

		有	一	次	，	我	和	朋	友	一	起	坐	車	去	日	月
潭	玩	，	一	上	車	就	看	到	有	一	個	老	人	站	在	博
愛	座	旁	邊	，	我	想	說	為	什	麼	那	位	爺	爺	不	坐
下	，	結	果	是	有	一	位	年	輕	人	坐	在	我	，	我	有
先	觀	察	他	，	他	根	本	沒	有	不	舒	服	怎	樣	的	，
我	也	有	走	過	去	問	他	，	他	也	承	認	他	很	正	常

我有叫他讓位，但他卻說：「博愛座是給有需要的人坐的。」

因此，我認為那位年輕人的行為是不可取的。

(三) 設置博愛座是善意的關懷，但是卻經常出現車廂擁擠，沒人敢坐在空著博愛座的情況。因為道德的框架限縮了民眾的想法，擔心自己非使用博愛座的「標準」，受到正義批判。你認為博愛座如何發揮價值，乘載更多的愛跟溫暖？

/ 以一台公車為例，如果你是設計者，你會怎麼設計座位？搭配什麼樣的圖示、標語？

A、不特別設置博愛座，每個座位都應該公平被使用。

B、營造博愛座善意體貼的文化，將博愛座與一般座區隔。

而關於博愛座的數量、顏色等，你有什麼特別想法嗎？

/ 部分人士主張用法律來解決博愛座功能不彰的問題，以強制規範的力量建立讓座的秩序及資格。你贊成嗎？為什麼？

A、贊成。強制約束力可以形成心照不宣約定俗成的「默契」。

B、反對。會削弱人民主動參與、關心公共事務的意願與動力。

		我	不	會	特	別	去	設	計	座	位	，	我	認	為	每
一	個	坐	位	都	應	該	被	公	平	使	用	，	因	為	都	是
民	眾	花	時	間	和	金	錢	買	到	的	，	要	不	要	讓	坐
看	自	己	，	不	是	大	家	的	義	務	，	讓	坐	是	美	德
而	不	是	義	務	。											
													我	認	為	

◆ 我有話要說：



/ 閱讀完〈讓座公德心是美德，不是義務！〉一文和其他補充資料，你最喜歡哪一個部份？寫出文章中令你印象深刻的幾句話或是分享其他想法。

		在	這	個	社	會	上	，	許	多	人	經	常	恃	寵	而
驕	，	自	恃	自	身	的	弱	勢	，	而	以	高	傲	的	態	度
認	為	所	有	人	都	必	須	禮	讓	他	。	世	其	實	真	正
的	愛	心	，	應	該	是	發	自	於	我	們	內	心	的	由	衷
關	懷	，	並	不	是	向	人	「	要	坐	」	而	求	的	。	



老師評語：

篇內容不錯，聲詞也有減少，希望

可以繼續支持。