

◆文章綱要

一、第一段落：

- (一) 網路與媒體在阿帕契事件扮演了什麼角色？天使和魔鬼的角色
- (二) 阿帕契事件帶來哪些正面及負面效應？它讓我們知道叫低調，圓讓機密外洩。
- (三) 阿帕契事件以公私角度來看，分別是哪些原因造成的？公=軍紀渙散私=炫耀
- (四) 承上題，何者對社會觀感的影響較大？為什麼？軍事鬆洩。

二、第二段落：

- (一) 過度使用臉書會讓個人隱私出現什麼危機？讓人觀感不佳。
- (二) 作者認為阿帕契事件中，什麼問題比洩露軍機更令人反感？炫耀。
- (三) 媒體大肆報導阿帕契貴婦團價值不菲的行頭帶給一般民眾什麼感覺？炫富。
- (四) 其他企圖替李蒨蓉緩頰的藝人有沒有達到幫忙的目的？沒有

三、第三段落：

- (一) 台灣社會對於富人有什麼奇特的情結？討厭
- (二) 網路與社群媒體雖然讓人可以自由發表意見，為什麼也可能產生誤會呢？因為言語的用戶使用者又該如何避免對因自由言論傷害自己或他人？不要炫耀。
- (三) 在社群網路上分享意見、照片…等，有可能造成什麼危險？反感

四、結論：

- (一) 網路自由是否需要規範與節制？為什麼？
- (二) 除了待整治的軍紀，阿帕契事件對台灣社會造成哪些更嚴重的傷害？
- (三) 作者覺得要如何降低社會的仇富心態？

姓名：許●● 年級：8- 中心：澎湖 課輔班級：A

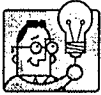
閱讀日期：104年6月8日 學輔員簽名： 老師簽名：

◇文章主題：_____



◇想一想：請回憶剛剛讀過的文章，並配合上述綱要，簡單寫出文章概要

(※亦可用分組討論的方式進行，並請注意：橫式書寫由左至右；直式書寫由右至左。)



- ◆ 阿帕契事件帶來哪些正面及負面效應？對社會大眾造成什麼觀感？而網路與媒體又在此事件中扮演了什麼角色？
- ◆ 過度使用社群媒體可能會造成什麼危機？
- ◆ 台灣社會為什麼仇富、反富卻也崇富、媚富？
- ◆ 網路自由為什麼需要節制與規範？自由的言論、無限制地分享...等會產生什麼壞處？為什麼不僅傷害他人也對自己造成困擾？
- ◆ 整體而言，阿帕契事件對台灣社會造成哪些嚴重傷害？

	1.	正	面	的	是	會	讓	我	們	知	道	什	麼	叫
低	調	,	負	面	讓	機	密	外	洩	。				
	2.	會	讓	大	眾	覺	得	他	們	在	炫	耀	>	做
這	種	事	還	不	道	歉	,	反	而	自	己	以	為	自
己	是	對												
	3.	網	路	與	媒	體	扮	演	了	天	使	和	魔	鬼
>	網	路	上	有	時	候	是	好	的	或	壞	的	>	有

人會在網路上亂po一些文章，有些來傷害別人的文章
 人則分享自己的有趣好玩的事、好笑的短文來跟大家分享。

◆ 分享與討論：

(一) 阿帕契事件風波延燒至今，各界質疑聲浪無限滋生擴大。加上媒體密集式報導，引發全民關注，憤慨激昂的氛圍瞬間籠罩著台灣。

/ 請你想一想，假如你是一位媒體工作者，你會以什麼角度報導這件新聞。為什麼？

(ex: 釐清當事者的法律責任、檢視當事者的權貴背景、客觀論述事件發展狀況.....)

/ 換個角度，身為一位觀眾，你希望從新聞中獲得哪些關於此事件的訊息？為什麼？

(ex: 有趣的花邊消息、懲處結果、完全真相.....)

/ 言論自由是民主國家重要元素，但若缺少善意或操作不當，就會造成傷害。

媒體的主要功能是什麼？環顧台灣的媒體文化，你覺得台灣新聞媒體的報導內容有哪些可取之處與待改進的地方？

	1.	媒	體	的	功	能	是	讓	社	會	大	眾	知	道	每	天
所	發	生	的	>	但	是	也	是	很	公	開	的	地	方	。	
	2.	我	覺	得	可	取	之	處	是	讓	我	們	知	道	天	氣
氣	報	，	讓	我	們	知	道	天	氣	如	何	>	還	可	以	告
訴	我	們	時	間	>	壞	處	就	是	不	能	看	到	一	個	影
在	生	一	個	影	。											

(二) 阿帕契事件起因是一則愛慕虛榮的臉書貼文，假如你也幸運地坐上阿帕契直升機，或許你也可能犯下同樣的錯誤。現代人習慣將社群網站當做個人頻道，隨時隨地都要與所有人分享生活中的點滴，但是網路上發表的任何文章、照片等，就像刺青一樣，一旦上傳就會成為你的專屬印記。

/ 你喜歡使用社群網站分享生活嗎？

⊙ 喜歡。你的貼文與照片屬於哪些類別？貼文的目的是什麼呢？

⊙ 不喜歡。為什麼？

/ 你覺得哪些事情絕對不能在社群網站上公開？為什麼？

/ 除了分享，你認為還可以透過社群網站做些什麼有意義的事？

(ex: 公益組織以 Facebook 作為推廣平臺拯救動物、號召大眾投入愛心捐款.....)

		我	覺	得	可	以	在	社	群	網	站	上	推	廣	廣	告
和	去	看	明	星	的	臉	書	按	讚	>	還	可	以	幫	別	人
按	讚	>	可	以	看	別	人	介	享	的	事	情	，	只	是	不
要	靠	它	來	炫	耀	就	好	力	。							

(三) 引爆阿帕契事件的導火線—李蒨蓉，在她書中表示「臉書本來就是拿來炫耀的」。加上事發之初，她一副沒什麼大不了的傲慢態度，如此高調炫耀財富與特權，於是引發眾怒。

/ 另外一位藝人歐陽靖則說：人之所以會炫富、會用特權與華麗的外在包裝自己，是因為心中有很大的缺失，「真正快樂、完滿的人絕對不會急於告訴別人自己過得多好、多有錢。」炫富的人就像是在自己的身上貼標價，雖然他很想告訴別人「我很貴」，但其實只是讓所有人都知道自己的生命價值只值這些錢。

你同意她的看法嗎？為什麼？除了財富、名聲、地位…，還可以如何衡量自己的生命價值？

/ 如果李蒨蓉當初的說法是「我喜歡在臉書上分享」，是不是能夠得到比較多諒解？分享與炫耀其實只是一線之隔，你覺得分享與炫耀有什麼不同？你喜歡炫耀還是分享？你認為反對炫耀擁有財富、特權的人，是一種「酸葡萄」的仇視心態嗎？為什麼？

(ex: 分享是希望大家一起開心；炫耀則是希望讓人羨慕……)

	1	不	同	意	>	因	為	不	能	因	為	有	錢	就	不	能
想	做	什	麼	就	做	什	麼	。								
	2	有	錢	又	不	代	表	自	己	的	生	命	價	值	很	貴
>	大	家	的	生	命	都	比	錢	貴	>	沒	有	什	麼	能	比
的	上	別	人	的	生	命	。									

◇ 我有話要說：



/ 閱讀完〈炫耀與怨憎：阿帕契割開的傷口〉一文和其他補充資料，你最喜歡哪一個部份？寫出文章中令你印象深刻的幾句話或是分享其他想法。

		我	最	喜	歡	：	「	使	用	者	必	須	意	識	到	網	路
的	自	由	同	樣	需	要	節	制	與	管	理	>	否	則	你	的	
自	由	很	容	易	遇	上	反	控	與	對	抗	。					
		我	覺	得	網	路	一	定	要	做	到	管	理	>	才	不	
會	讓	別	人	用	來	做	什	麼	的	。							



老師評語：