

姓名：金 年級：\_\_\_\_\_ 中心：\_\_\_\_\_ 課輔班級：\_\_\_\_\_

閱讀日期：\_\_\_\_年\_\_\_\_月\_\_\_\_日 學輔員簽名：\_\_\_\_\_ 老師簽名：\_\_\_\_\_

◆【文章1】題目：\_\_\_\_\_



◆想一想：請回憶剛剛讀過的文章，並配合上述綱要，簡單寫出文章概要。

(※亦可用分組討論的方式進行，並請注意：橫式書寫由左至右；直式書寫由右至左。)



◆何謂「語言癌」？它如何不當增生，從媒體擴散到一般民眾口中，甚至是標語、告示等，成為一種說話習慣？

1. 過度依賴網路、手機溝通，接收零碎資訊，對「思考力」有什麼影響？是否會加速「語言癌」病情惡化？

◆許多作家、學者認為「語言癌」的日漸氾濫與中文的「西化」有什麼關係？

◆媒體在「語言癌」的蔓延散佈中扮演了什麼角色？

2. 在教學上，部份教師不但稱讚學生奇怪的作文或造句「有創意」，也對自己本身錯用病句沒有知覺，時間久了會產生什麼結果？

		1.	想	想	看	，	如	果	都	用	貼	圖	來	表
示	意	思	的	話	，	<del>這</del>	會	讓	人	感	覺	反	可	
，	這	樣	可	能	<del>本</del>	愛	情	、	親	情	或	友	情	<del>的</del>
生	疏	，	而	且	<del>散</del>	播	會	讓	病	情	惡	化	！	
		2.	常	常	<del>通</del>	訊	軟	體	看	見	一	些	小	學
生	造	的	奇	怪	句	子	，	但	大	家	都	不	以	為
然	，	甚	至	在	下	面	留	言	一	些	「	不	錯	喔

敷衍  
敷衍  
敷衍  
敷衍  
敷衍  
敷衍  
敷衍  
敷衍  
敷衍  
敷衍

！，「搞笑文！」，「真搞不懂他們」  
博幼基金會 / 2015年3月份社論 - 〈「進行一個xx的動作」你得了語言癌了嗎？〉、〈是語言癌，還是一統語法的快感？〉 / 第7頁，共14頁

在想什麼！

姓名：金 [ ] 年級：二 中心：信義中心 課輔班級：\_\_\_\_\_

閱讀日期：\_\_年\_\_月\_\_日 學輔員簽名：\_\_\_\_\_ 老師簽名：\_\_\_\_\_

◆【文章2】題目：是語言癮，還是一統語法的快感？



◆想 一 想：請回憶剛剛讀過的文章，並配合上述綱要，簡單寫出文章概要。

(※亦可用分組討論的方式進行，並請注意：橫式書寫由左至右；直式書寫由右至左。)



◆ 閱讀文學作品的目的是什麼？而文學寫作的語法格式和日常生活用語有何不同？

◆ 作者認為思考能力由哪些因素構成？語法不正確會導致思考力弱化嗎？

1. ◆ 以前沒有即時通訊軟體的年代，人們是否較能正確使用語言？貼圖化的溝通模式是否不如文字來得精確？

◆ 語言沒有統一規格，因此應該如何調整檢視標準？

◆ 台灣社會習慣如何「找答案」？以「語言癮」為例，這般尋求問題與解答的模式顯示出我們在文化包容性上有何缺失？

2. ◆ 如果教育部針對「語言癮」訂定專案進行補救，對於「思考力弱化」是不是能達到矯正效果？

		1.	在	以	前	還	沒	貼	圖	的	時	候	,	人	
們	都	會	一	字	一	句	的	打	在	上	面	,	然	後	
傳	送	給	對	方	,	但	現	代	人	貪	圖	方	便	反	
覺	得	貼	圖	更	,	把	文	字	貼	圖	死	,	只	能	說
貼	圖	不	能	表	達	人	與	人	之	間	的	情	感	。	
		2.	如	果	教	育	部	真	的	矯	正	的	話	,	
也	許	對	新	生	代	的	學	生	會	有	所	影	響	,	

對他們的生括也會有幫助。

## ◆ 分享與討論：



(一) 「語言癌」議題一出，獲得許多學者及國文老師發聲，他們紛紛表示這是非常嚴重的問題，並為語言癌作出了下列診斷：

- 症狀：在口語中過度使用「做出」、「進行」、「…的部分」、「…的動作」、「基本上」、「其實」、「我們」、「的一個」等不必要的詞語。
- 病因：語言癌是累贅、錯誤的語法，透過大眾媒體不當傳播，成為流行用語。加上時下民眾缺乏閱讀，過度使用網路，導致溝通與思考能力低落。
- 解藥：加強國文教育，甚至增加文言文比例。

1. 你同意上述的診斷結果嗎？為什麼？

2. 你認為「語言癌」是可以治療的病症嗎？如果需要醫治，你有哪些更好的藥方呢？

1.	我	同	意	,	因	為	我	也	是	「	患	者	」	之	一
,	因	為	受	電	視	媒	體	的	響	,	所	以	使	我	的
情	越	來	越	嚴	重	,	診	斷	結	果	是	對	的		
		久	由	確	可	以	,	只	是	有	沒	有	想	要	做
要	醫	治	的	話	,	最	要	從	日	常	生	活	做	起	,
才	能	完	全	根	除	病	原	。							

(二) 語言會隨著時代潮流演進，與其一味嚴詞批評「語言癌」，不如多思考、多表達意見，練習足夠了，說話自然也就進步了。以下是一位主持人為某場演講所做的開場白：

「各位觀眾們，今天很高興邀請到對台灣文學界作出相當重大貢獻的王大明教授來到我們的現場，為我們的校慶做一個演講。王教授長期在所謂的多元化文學部份進行了非常詳細的研究，尤其是關於原住民文化的有關議題。演講過程中，如果各位有任何問題，都可以進行一個發言的部份，演講結束後，也歡迎各位踴躍上台與王教授進行合照或簽名的動作。另外，會場外有做餐點的提供，大家可以盡情享用。」

1. 你覺得這段話有什麼問題？如果是你，你會怎麼說呢？

	這	段	話	有	太	多	多	餘	的	字	詞	,	講	的	很
好	,	唯	獨	有	一	些	多	餘	的	「	廢	話	」	,	如
是	我	,	我	會	講	的	跟	他	一	樣	,	但	我	會	去
一	些	詞	語	,	例	:	作	出	、	我	們	的	、	做	一
一	個	進	行	一	個	…	部	分	…	…	我	絕	對	不	會
講	很	長	而	多	加	一	些	不	必	要	的	字	。		

(三) 「講究語言，就是講究思想。」、「在意怎麼說話，就是在意怎麼思考。」然而，當語言只剩下同一種標準及面貌，世界將會變得理想還是無趣呢？

- ✓ 語言是說出來的思想，精準的語言讓思想有所依靠，無法清楚表達就代表「思考系統」生病了。
- 語言應該簡潔、正確，充滿冗言贅字的「語言癌」是「垃圾話」，必須徹底根治。
- 說話不應該硬性規定，但是造成聽者不舒服，就應該適可而止。
- 語言只是溝通的工具，只要不影響理解，怎麼說話是個人的自由，與競爭力無關。
- 「語言癌」是網路世代的文化現象，換個角度欣賞，也許會發現不同的美感，不需要急著改變。
- 語言是活的，隨時會因為說話的人有所變動，無法定義何謂「絕對正確的語言」。

/ 以上關於「語言癌」不同面向的論述，你贊成哪一種說法？為什麼？

→ 我有其他意見：

		我	贊	成	第	一	個	說	法	，	就	是	「	語	言	是
說	出	來	的	思	想	，	精	準	的	語	言	讓	思	想	有	所
依	靠	，	無	法	清	楚	表	達	就	代	表	「	思	考	系	統
」	生	病	了	。」	也	果	一	直	說	錯	的	語	言	，	會	
害	到	別	人	，	也	會	害	到	自	己	，	那	我	們	為	何
不	要	好	好	思	考	之	後	，	再	說	出	來	呢	？		

◆ 我有話要說：



/ 閱讀完〈「進行一個 xx 的動作」你得語言癌了嗎？〉與〈是語言癌，還是一統語法的快感？〉兩篇文章和其他補充資料，你最喜歡哪一個部份？寫出文章中令你印象深刻的幾句話或分享其他想法。




老師評語：