



主題一 理直氣和的處事

* 文章出處：人間福報 / 2014 年 9 月 17 日

(<http://www.merit-times.com.tw/NewsPage.aspx?Unid=370600>)

第一段落

在「餽水油」事件中有這樣的一幕，排隊退費的犁記餅店消費者激動地指責餅店使用黑心油，逼店員吞月餅，店員委屈含淚地吞下月餅。看到這個畫面令人百味雜陳，誰是？誰非？誰是受害者，誰又是加害者？所有的界線都模糊了。

不管理由為何，犁記用了有問題的油品，犁記就有錯，百年老牌蒙塵，賠償受害的消費者負責任的商家應該做的事。但是犁記使用有問題的食用油是用在芝麻肉餅，其他月餅遭受池魚之殃，賠償退費一千多萬元，僅有一張是芝麻肉餅的發票。許多消費者把吃剩的餅、空盒、發票都拿來，不辭大排長龍之苦排隊退費，令人感慨。而因退費規定與店家爭執，指責店員，店員吞月餅，則令人為領人薪水按指示辦事的店員不忍，決定使用油品是老闆或製餅師傅，負責的是決定者。消費者過激與過分的舉動，令是非易位，讓人忘記消費者是受害者，覺得記店員才是受害者。

二段落

世事之理難斷，要理直氣壯，正義才能獲得伸張。但許多時候，許多人為了虛張聲勢，理直氣也壯，但氣勢奪人只是一時，最後終得站在理字上頭斷是非。理直氣弱，會讓公理一方到挫折委屈，等水落石出，正義才能彰顯，但是遲來的正義有時就並非正義。而有時，理直氣盛，追求正義超過了頭，產生了新的不義，最後落得非理性、非正義的結果。

餽水油，又稱地溝油，是指從廢棄食物或殘渣中提煉出的食用油。「餽水油」經過高度加工，提煉出的成品在外觀及氣味上與一般食用油無異，一般檢驗方式也檢驗不出與一般合格油品的差異，但其含有微生物、鉛等物質，長期食用恐有致癌風險。

姓名：林 年級：8 中心：埔里 課輔班級：311
 閱讀日期：107年11月26日 學輔員簽名： 老師簽名：

文章題目：理直氣壯



想一想：請回憶剛剛讀過的文章，並配合上述綱要，簡單寫出文章概要。

(※亦可用分組討論的方式進行，並請注意：橫式書寫由左至右；直式書寫由右至左。)

- ◆ 因「餽水油」事件引發的退費風波，部份消費者的態度為什麼引發社會大眾譴伐？
- ◆ 「理直氣壯」、「理直氣弱」、「理不直氣壯」、「理不直氣也弱」上述表達方式各有什麼優缺點？哪一種態度較能達成訴求？
- ◆ 台灣通常利用什麼手段追求「轉型正義」？對社會造成什麼影響？
- ◆ 為了實現公平正義，講「理」的態度為什麼更為重要？台灣又該如何擺脫逾矩的講理，改變成為文明有禮的社會呢？

來	帝	不	的	這	退	裝	完	社	地	的	可	
買	邊	好	在	件	貨	袋	後	會	溝	日	憐	
我	的	一	會	事	,	,	只	的	油	餅	,	辦
個	鄰	只	流?	讓	因	但	剩	人	的	,	因	覺
的	國	是	化	我	為	還	外	用	成	裡	為	得
東	不	怕	變	們	餽	要	面	肉	介	面	買	犁
西	葡	最	得	台	水	求	的	餅	,	因	他	記
。	在	後	衆	灣	油	要	包	吃	而	有	們	食

分享與討論：



一) 「餽水油」風暴，使台灣墮罩在憤怒的情緒中，有人氣到砸餅、強逼店員吞餅，甚至有民眾趁機揩油，月餅退一次款、發票再退一次款，最後連空袋子也拿來要求退款，難怪有人諷刺一塊餅讓台灣人現出原形，現出貪婪、無禮、不懂尊重他人的消費文化。

/ 如果你是誤用餽水油的店家，你將如何因應這樣的情況？為什麼？

(EX: 妥善安排退費機制；全力配合調查；謹慎選擇後續配合廠商或自製良心原料……)

/ 如果你是消費者，除了衍生不安的情緒，你還會做些什麼？為什麼？

(EX: 以實際行動監督不肖廠商，如拒買、拒吃；努力增進食安知識，至少了解自我健康……)

多	灣	是	配	西	吃	為	官	者	我	者	事	因	我	
。	的	這	合	也	如	我	來	可	不	權	所	為	配	
來	樣	詢	會	講	也	處	以	配	力	以	是	合	我	
上	會	查	由	如	給	理	以	合	，	要	我	調	會	
率	寫	，	如	的	人	，	消	消	加	消	做	查	退	
變	台	只	的	東	民	用	保	費	果	費	錯	，	費	

聖嚴法師：「得理讓三分，理直氣要柔。」

/ 你覺得下列哪一種人較能說服他人，達成訴求？為什麼？你自己又是哪一種人呢？

- 不講道理，態度也不好。
- 不講道理，態度卻很好。
- 講道理，可是態度蠻橫。
- 講道理，態度也很溫和。

/ 在人際互動間，我們常常為了爭一口氣咄咄逼人，表面上看似贏了，卻傷了和氣。你認為自己「理直氣壯」嗎？你喜歡這樣的自己嗎？為什麼？

- 是，非常在意面子，很喜歡在言語上打敗別人，也常常希望能夠控制別人。
- 否，很關心別人對自己的觀感，不敢表達自己想法，常常見風轉舵、見好就收。
- 其他

最	理	的	我	直	氣	一	好	的	也	較	為	也	講	
後	直	自	不	氣	為	些	不	人	是	好	這	很	道	
會	氣	已	高	壯	我	想	會	態	個	歡	種	過	理	我
被	壯	，	觀	的	不	話	直	度	性	，	人	和	，	是
打	的	因	這	人	是	，	舞	也	很	而	我	，	能	覺
。	人	為	樣	，	理	我	講	很	好	我	比	因	度	得

(三) 在台灣，發表任何言論都不會受到限制，但是某些人濫用或誤用權利，造成社會價值扭曲，也因為尊重他人自由，逐漸縱容這些負面行為滋生，這樣的結果，可能比食安風暴更為駭人。

/ 言論自由是基本人權，但仍需顧及個人尊嚴，若造成人身攻擊就是失控的自由了。

你認為在發表意見時，是不是應該同時注意「有理」與「有禮」呢？為什麼？

是，互相尊重才能開啟和平的對話，否則因為「無禮」，「有理」也會變「無理」。


否，只要是對的，說出來的話與態度就可以不用在乎別人的感受。

/ 前陣子有教育部長接受學生質詢時被罵臭頭的新聞，可以看出我們的孩子正不當地「有樣學樣」，似乎「嗆聲」才能顯示出勇氣。

⇒ 當你有理卻遭到誤解時，你會怎麼辦？(EX: 大聲咆哮洗刷冤屈；平心靜氣據理力爭.....)


⇒ 當你有理欲伸張正義時，你會怎麼辦？(EX: 堅定立場，嚴正指出對方錯誤；先以同理心設想，用柔軟的方式進行建議；.....)

本	不	張	下	餅	買	去	想	來	,	,	互	不	,	談	
錯	要	正	爽	我	了	,	要	慢	會	但	相	錯	這	要	
拿	吃	義	白	也	解	但	怎	慢	先	有	導	一	個	這	我
實	直	,	不	覺	笑	我	一	個	這	因	重	要	道	道	覺
我	持	我	會	信	的	如	做	可	解	難	別	懂	理	有	這
心	跟	會	有	很	同	果	不	省	不	時	人	會	很	這	應

◆ 我有話要說：

閱讀完〈理直氣和的處事〉一文和其他補充資料，你最喜歡哪一個部份？寫出文章中令你印象深刻的幾句話或是分享其他想法。

			錢	失	而	重	的	為	很	美	,	人	要	的	體	
			很	了	讓	被	事	為	不	正	在	家	來	這	解	
			可	一	季	的	而	了	出	義	那	的	要	油	與	我
			憐	大	說	賠	一	月	,	的	些	部	聽	而	因	最
			。	筆	費	債	直	餅	因	人	有	分	管	被	為	善

老師評語： 很難得會站在商人角度替他們說，是不錯的想法，
田和上也有在團體觀