

◆ 分享與討論：



(一) 「餿水油」風暴，使台灣墜罩在憤怒的情緒中，有人氣到砸餅、強逼店員吞餅，甚至有民眾趁機揩油，月餅退一次款、發票再退一次款，最後連空袋子也拿來要求退款，難怪有人諷刺一塊餅讓台灣人現出原形，現出貪婪、無禮、不懂尊重他人的消費文化。

/ 如果你是誤用餿水油的店家，你將如何因應這樣的情況？為什麼？

(EX：妥善安排退費機制；全力配合調查；謹慎選擇後續配合廠商或自製良心原料……)

/ 如果你是消費者，除了衍生不安的情緒，你還會做些什麼？為什麼？

(EX：以實際行動監督不肖廠商，如拒買、拒吃；努力增進食安知識，至少了解自我健康……)

而且

如	果	我	誤	用	餿	水	油	我	會	退	費	給	消	費	者	，
下	次	會	慎	選	配	合	廠	商	。							
如	果	我	是	消	費	者	，	我	會	要	求	退	費	，	因	為
我	會	為	了	我	的	健	康	，	要	求	退	費	。			

(二) 聖嚴法師：「得理讓三分，理直氣要柔。」

/ 你覺得下列哪一種人較能說服他人，達成訴求？為什麼？你自己又是哪一種人呢？

不講道理，態度也不好。

不講道理，態度卻很好。

講道理，可是態度蠻橫。

講道理，態度也很溫和。

/ 在人際互動間，我們常常為了爭一口氣咄咄逼人，表面上看似贏了，卻傷了和氣。你認為自己「理直氣壯」嗎？你喜歡這樣的自己嗎？為什麼？

是，非常在意面子，很喜歡在言語上打敗別人，也常常希望能夠控制別人。

否，很關心別人對自己的觀感，不敢表達自己想法，常常見風轉舵、見好就收。

其他

我	覺	得	講	道	理	和	態	度	溫	才	能	說	服	他	人	，
因	為	要	講	道	理	態	度	溫	和	，	他	人	才	可	配	合
我	覺	得	我	們	常	常	為	子	爭	一	口	氣	咄	咄	逼	人
/	這	樣	不	是	理	直	氣	壯	，	而	且	這	樣	很	讓	人
討	厭	，	因	為	這	樣	不	但	傷	害	人	，	別	人	還	會
討	厭	你	。													

(三) 在台灣，發表任何言論都不會受到限制，但是某些人濫用或誤用權利，造成社會價值扭曲，也因為尊重他人自由，逐漸縱容這些負面行為滋生，這樣的結果，可能比食安風暴更為駭人。

/ 言論自由是基本人權，但仍需顧及個人尊嚴，若造成人身攻擊就是失控的自由了。

你認為在發表意見時，是不是應該同時注意「有理」與「有禮」呢？為什麼？

是，互相尊重才能開啟和平的對話，否則因為「無禮」，「有理」也會變「無理」。

否，只要是對的，說出來的話與態度就可以不用在乎別人的感受。

/ 前陣子有教育部長接受學生質詢時被罵臭頭的新聞，可以看出我們的孩子正不適當地「有樣學樣」，似乎「嗆聲」才能顯示出勇氣。

⇒ 當你有理卻遭到誤解時，你會怎麼辦？(EX：大聲咆哮洗刷冤屈；平心靜氣據理力爭……)

⇒ 當你有理欲伸張正義時，你會怎麼辦？(EX：堅定立場，嚴正指出對方錯誤；先以同理心設想，用柔軟的方式進行建議；……)

我	覺	得	大	家	應	該	互	相	尊	重	才	能	和	平	對	話
，	因	為	有	禮	會	變	成	無	禮	。						
當	我	被	誤	解	時	，	我	會	把	冤	屈	說	清	楚	。	
當	我	有	理	卻	伸	張	正	義	時	，	我	會	說	出	對	方
的	錯	誤	。													

◇ 我有話要說：



/ 閱讀完〈理直氣和的處事〉一文和其他補充資料，你最喜歡哪一個部份？寫出文章中令你印象深刻的幾句話或是分享其他想法。

	理	直	氣	和	的	處	事	一	文	最	深	刻	的	部	份	是
通	員	工	吞	月	餬	，	我	覺	得	那	個	員	工	可	憐	。



老師評語：_____