



## ◆文章綱要

### 一、第一段落：

(一) 贊成開發道路的三義鄉民以什麼理由支持「台 13 線三義外環道工程」？  
*符合人民生活需求*

(二) 石虎「生存」與人類「生活」有什麼衝突？作者為什麼認為動物是弱勢？

*①石虎的棲息地減少和解決塞車之苦起衝突*

*②因不會爭論、抗爭，所以永遠沒有發言權，任人類以生活之名宰割其生存之權。*

### 二、第二段落：

• *人們的欲望，使動物節節敗退，而牠們的領地正迅速消失。*  
(一) 石虎與雲豹是保育動物，但是為什麼沒受到保護，逐漸消失？

(二) 臺灣石虎有六成在苗栗，然而部份三義鄉民是如何看待需保育的石虎？

(三) 作者為覺得地球越來越糟的狀況和人類爭取開發有什麼關係？

*2. 以為石虎很殘暴，會吃雞而牠們只是像野狗那麼多，還被拿來打牙祭*

*3. 因觀念不改，而人又總自以為是管理者，有權予取予求，自私的思維*

### 三、第三段落：

(一) 人類的貪婪對動物保育造成什麼阻力？*私慾永遠凌駕「良心」。*

(二) 人類為利益抹滅良心的例子層出不窮，如：電影《迷霧森林十八年》故事中，研究猩猩的學者為了阻止盜獵，做出什麼犧牲？海洋守護者協會為什麼要衝撞日本捕鯨船？每年十月才會出現在臺灣的國慶鳥「灰面鵟」也面臨什麼危險處境？*①謀殺 ②用科學捕鯨的目的進行「合法」屠鯨 ③非法盜獵者*

(三) 作者為什麼說在臺灣要做保育是很痛苦的？*地小人稀*

(四) 石虎生存的「淺山區」和人類生活圈有什麼衝突？*人和動物密集會處*

(五) 石虎為什麼不喜歡道路？開發道路會對牠們造成什麼威脅？而開發單位為石虎設計的特殊路段與廊道有什麼幫助與缺失？*①棲息地破碎化。*

*②必需提心吊膽的走 ③必需提心吊膽的走*

### 四、結論：

*是，但雜食者滅亡，生態便大亂。*  
(一) 在一個完整的生態系統中，缺少或增加任何一種物種是否會對環境產生影響？如：狼群進入美國黃石國家公園後，對當地的生態造成什麼變化？

(二) 作者曾以為雲豹會為動物保育帶來什麼影響？結果如何？*以免生物滅亡。*

(三) 作者為什麼認為「保育」是贖罪也是自救？*讓地球喘息，牠們同意，大家永續共存。*

(四) 人類要如何地球共生共存？地球是否永遠不會反撲？*否。*

*kk  
即肯也*

一直都在深夜埋伏。

姓名： 吳 年級： 八 中心：            課輔班級： 412

閱讀日期： 103年6月5日 學輔員簽名：            老師簽名：           

◇ 文章題目： 你以為石虎若滅絕只是少了幾隻貓嗎？



◇ 想一想：請回憶剛剛讀過的文章，並配合上述綱要，簡單寫出文章概要。

(※亦可用分組討論的方式進行)



- ◆ 臺灣保育動物「石虎」目前面對什麼困境？而牠們的保育工作又遇到什麼阻力？
- ◆ 石虎的「生存權」和人類的「生活權」有什麼衝突？開發道路究竟會對石虎造成什麼影響？
- ◆ 地球每況愈下的狀態和人類過度開發是否有關係？人類要如何挽救已受傷的地球？
- ◆ 除了石虎，還有哪些保育動物也受到生存威脅？
- ◆ 石虎屬於生態系統頂端的物種，牠有什麼不可滅絕的理由？任何物種在自然界滅絕，對生態環境平衡會產生什麼變化呢？
- ◆ 當大自然存亡與人類生活息息相關，開發道路還是需要爭論的問題？

，	維	物	裡	已	百	虎	是	都	牠	動	地	雲	
生	繫	，	，	滅	隻	已	死	覺	們	物	們	豹	
態	者	越	越	絕	了	經	了	得	很	，	是	很	我
便	，	像	是	，	，	剩	幾	牠	兇	可	瀕	可	覺
會	一	是	頂	生	而	下	隻	們	猛	是	臨	憐	得
大	旦	網	端	態	雲	不	貓	滅	，	大	絕	，	石
亂	滅	自	的	系	豹	到	，	絕	所	家	種	因	虎
。	亡	的	生	統	早	五	石	只	以	說	的	為	、

## ◆ 分享與討論：

(一) 史懷哲醫生：「過去，人類在宗教、哲學、倫理等各方面的考量，只限於人類自身的利益，對於其他動物所遭受的迫害，卻視為理所當然。須知，動物也有感覺痛苦的能力，且與人類類似。深刻的人道精神是不會允許我們對其他動物有意的傷害行為。」

/ 你認為從個人或社會對待動物的態度是否可以看出其道德感？

是，對動物殘忍的人，對待人類也不會仁慈。

否，動物是低於人類的生物，不需要以對待人類同等的態度對待牠們？

/ 如果你的生存空間無端遭受剝奪，你的心裡有什麼感覺？為了爭取生存權利，你會怎麼做呢？為什麼？(ex: 憤怒→進行反擊、無奈→任由命運安排、害怕→逃離熟悉的家園……)

			攻	能	所	可	、	就	無	、	然	很	會	遭	生	
			攻	活	以	能	因	會	法	攻	後	生	覺	受	存	
			攻	命	逃	被	為	趕	反	擊	可	氣	得	剝	空	如
				口	走	殺	不	快	抗	、	能	等	很	奪	間	果
					比	死	逃	逃	的	如	反	等	無	、	無	我
					較	、	走	走	話	果	抗	、	奈	我	端	的

(二) 2012年，國際保育聯盟與倫敦動物學會共同出版的《無價還是無價值？》(Priceless or Worthless?) 內容介紹由8000位科學家所選出的100種包括動植物與真菌等物種，這些物種有下列共通點：一、都因為人類瀕臨絕種，但是幾乎所有的物種都還可以透過人為努力免於滅絕；二、就目前而言，這些物種沒有重要的經濟價值，就算滅絕也幾乎不會對人類造成影響。

/ 你覺得保育工作的理由是什麼？

A、可能需要它→對人類有用      B、喜歡它→很萌、很可愛      C、其他\_\_\_\_\_

/ 因此，對於「沒用」的物種，人類是否可以任意決定牠(它)們的生死？為什麼？

(ex: 是→反正它們的滅絕不會危及人類生活；否→基於倫理道德觀點，無論任何物種都應該受到保護)

			物	不	便	者	一	且	保	也	保	每	態	、	如	
			口	能	大	滅	句	前	護	應	護	個	大	可	果	
				亂	亂	亡	、	面	才	該	、	人	亂	能	亂	否
				宰	口	、	、	有	對	都	那	都	、	會	殺	、
				殺	所	生	維	提	、	要	動	可	而	讓	的	人
				動	以	態	擊	到	而	受	物	受	且	生	話	類

(三) 「沒有需求，就沒有殺戮！」(No Need, No Killing!)

/ 當保育(生存)與經濟(生活)發生衝突？你會如何選擇？

- A、絕對尊重生命，愛護所有保育物種      B、先滿足生活需求後，再想辦法補救。  
C、保持沉默，看別人怎麼決定就怎麼做。      D、其他\_\_\_\_\_

/ 以三義台 13 線外環道新建工程為例，你認為除了開發道路，還有沒有其他方法可以解決當地人民的生活需求(塞車)？

(ex: 新聞停車場、利用觀光巴士或其他大眾運輸工具、整頓原舊有路使其寬敞.....)

/ 生存是一種必要的本能；生活則是一種方式，可以自由選擇。你願意為了維護其他物種的生存而改變自己的生活嗎？為什麼？

(ex: 不吃魚翅、拒穿皮草、節能減碳、落實回收.....)

		們	動	>	就	殺	也	為		都	>	僅	保	命	選	
		滅	物	這	盡	>	一	一		需	連	是	育	,	絕	
		絕	>	樣	量	所	直	直	願 <sup>3</sup>	要	一	保	物	愛	對	A
		。	不	可	不	以	被	吃	意	愛	般	育	種	護	尊	,
		讓	以	要	可	捕	生	,	護	動	物	>	所	重	我	
		牠	救	吃	以	,	物	困	。	物	種	不	有	生	會	

◇ 我有話要說：



/ 閱讀完〈你以為石虎若滅絕只是少了幾隻貓嗎？〉一文和其他補充資料，你最喜歡哪一個部份？寫出文章中令你印象深刻的幾句話或是分享其他想法。

這個問題了。

繼	會	>	才	自	知		類	義	>	不	保	物	物	統	台	
續	有	根	有	然	道		自	其	諷	只	直	當	種	上	灣	
開	該	本	活	共	必	當	救	實	刺	是	行	成	,	項	生	石
路	不	就	路	存	須	人	。	是	的	贖	動	貓	別	端	態	虎
的	該	不	時	亡	與	們	。	人	意	罪	,	。	把	的	系	是



老師評語：每個生物為了生存都必須進食，只要適量而不是過量就可以維持食物鏈，而不是不吃。