



◆文章綱要

一、第一段落：

三義的事應由三義人處理

(一) 贊成開發道路的三義鄉民以什麼理由支持「台13線三義外環道工程」？

(二) 石虎「生存」與人類「生活」有什麼衝突？作者為什麼認為動物是弱勢？

人類以生活之名扼殺 宰 不會爭論, 不會抗爭,

二、第二段落：殺其生存之道。

永遠沒有發言權。

工業革命帶來進步也開啓人類無窮無盡的慾望

(一) 石虎與雲豹是保育動物，但是為什麼沒受到保護，逐漸消失？

(二) 臺灣石虎有六成在苗栗，然而部份三義鄉民是如何看待需保育的石虎？ 打牙祭。

(三) 作者為覺得地球越來越糟的狀況和人類爭取開發有什麼關係？

(二) 石虎「很殘暴」，會吃雞。石虎像野狗一樣多，當地人都拿來

三、第三段落：(三) 人們總是自以為是管理者，有權利予取予求，自私的思維導致生物一一滅絕。

(一) 人類的貪婪對動物保育造成什麼阻力？ 保育動物遭到殺戮。

(二) 人類為利益抹滅良心的例子層出不窮，如：電影《迷霧森林十八年》故事

中，研究猩猩的學者為了阻止盜獵，做出什麼犧牲？ 海洋守護者協會

為什麼要衝撞日本捕鯨船？ 保護鯨魚 每年十月才會出現在臺灣的國慶鳥「灰面鷲」

也面臨什麼危險處境？ 被盜獵

(三) 作者為什麼說在臺灣要做保育是很痛苦的？ 地小人稠

(四) 石虎生存的「淺山區」和人類生活圈有什麼衝突？ 人類與動物密集交會處

(五) 石虎為什麼不喜歡道路？ 開發道路會對牠們造成什麼威脅？ 而開發單位

為石虎設計的特殊路段與廊道有什麼幫助與缺失？ 破碎化

幫助：人畜共通 缺失：還是會破壞石虎的棲地。

四、結論：

(一) 在一個完整的生態系統中，缺少或增加任何一種物種是否會對環境產生

影響？ 如：狼群進入美國黃石國家公園後，對當地的生態造成什麼變化？ 吃鹿

(二) 作者曾以為雲豹會為動物保育帶來什麼影響？ 結果如何？ 滅絕 仍無聲無息

(三) 作者為什麼認為「保育」是贖罪也是自救？ 懶不啟 慢地進行著

(四) 人類要如何地球共生共存？地球是否永遠不會反撲？ 否

畏報復就
會展開

姓名：何 級：2 中心： 課輔班級：403
 閱讀日期：103年6月11日 學輔員簽名： 老師簽名：鍾

◆ 文章題目：你以為石虎若滅絕，只是少了幾隻貓嗎？



◆ 想一想：請回憶剛剛讀過的文章，並配合上述綱要，簡單寫出文章概要。

(※亦可用分組討論的方式進行)



- ◆ 臺灣保育動物「石虎」目前面對什麼困境？而牠們的保育工作又遇到什麼阻力？
 - ◆ 石虎的「生存權」和人類的「生活權」有什麼衝突？開發道路究竟會對石虎造成什麼影響？
 - ◆ 地球每沉愈下的狀態和人類過度開發是否有關係？人類要如何挽救已受傷的地球？
 - ◆ 除了石虎，還有哪些保育動物也受到生存威脅？
 - ◆ 石虎屬於生態系統頂端的物種，牠有什麼不可滅絕的理由？任何物種在自然界滅絕，對生態環境平衡會產生什麼變化呢？
- 2 ◆ 當大自然存亡與人類生活息息相關，開發道路還是需要爭論的問題？

更	會	有	地	助	開	的	物	源	隨	乘	機		
加	也	扣	很	人	發	好	等	回	手	大	車		
惠	會	殺	多	更	道	不	方	收	關	眾	是		
亡	讓	動	壞	有	快	路	需	法	都	燈	交	騎	
。	地	物	處	好	到	只	要	。	是	不	通	留	不
	球	捷	處	連	是			救	我	著	工	車	開
	環	息	不	目	能	因		地	費	實	具	車	
	境	地	但	但	助	幫	為	球		資	塔		

◆ 分享與討論：

(一) 史懷哲醫生：「過去，人類在宗教、哲學、倫理等各方面的考量，只限於人類自身的利益，對於其他動物所遭受的迫害，卻視為理所當然。須知，動物也有感覺痛苦的能力，且與人類類似。深刻的人道精神是不會允許我們對其他動物有意的傷害行為。」

／ 你認為從個人或社會對待動物的態度是否可以看出其道德感？

是，對動物殘忍的人，對待人類也不會仁慈。

否，動物是低於人類的生物，不需要以對待人類同等的態度對待牠們？

／ 如果你的生存空間無端遭受剝奪，你的心裡有什麼感覺？為了爭取生存權利，你會怎麼做呢？為什麼？(ex：憤怒→進行反擊、無奈→任由命運安排、害怕→逃離熟悉的家園……)

欲	樣	空	你	空	剝	我	行		一	將	殺	天	不	人	對	
。	？	間	被	間	奪	最	反		直	來	動	他	會	。	動	
而	，	，	剝	，	我	不	擊	憤	殺	也	物	如	下	對	物	是
施	己	你	奪	如	的	高	。	怒	人	一	。	果	惹	人	殘	
於	所	會	生	果	生	興	因	。	。	定	那	一	。	類	忍	因
人	不	怎	存	是	活	人	為	進		會	他	直	今	也	的	為

(二) 2012年，國際保育聯盟與倫敦動物學會共同出版的《無價還是無價值？》(Priceless or Worthless?) 內容介紹由8000位科學家所選出的100種包括動植物與真菌等物種，這些物種有下列共通點：一、都因為人類瀕臨絕種，但是幾乎所有的物種都還可以透過人為努力免於滅絕；二、就目前而言，這些物種沒有重要的經濟價值，就算滅絕也幾乎不會對人類造成影響。

／ 你覺得保育工作的理由是什麼？

A、可能需要它→對人類有用 B、喜歡它→很萌、很可愛 C、其他_____

／ 因此，對於「沒用」的物種，人類是否可以任意決定牠(它)們的生死？為什麼？

(ex：是→反正它們的滅絕不會危及人類生活；否→基於倫理道德觀點，無論任何物種都應該受到保護)

需	在	下	己	動	動	應	保	類	受	可	生	定	可	倫	
要	地	的	經	物	物	該	護	應	到	物	死	那	人	理	
保	殺	人	滅	大	。	大	動	該	保	種	。	些	都	道	否
育	，	類	絕	部	現	量	物	要	護	都	無	動	無	德	。
。	所	仍	。	份	在	拒	。	盡	。	應	論	物	法	。	基
	以	然	剩	都	的	殺	不	力	人	該	任	的	決	任	於

(三) 「沒有需求，就沒有殺戮！」(No Need · No Killing!)

/ 當保育(生存)與經濟(生活)發生衝突？你會如何選擇？

- A、絕對尊重生命，愛護所有保育物種 B、先滿足生活需求後，再想辦法補救。
C、保持沉默，看別人怎麼決定就怎麼做。 D、其他_____

/ 以三義台 13 線外環道新建工程為例，你認為除了開發道路，還有沒有其他方法可以解決當地人民的生活需求(塞車)？

(ex: 新闢停車場、利用觀光巴士或其他大眾運輸工具、整頓原有路使其寬敞.....)

/ 生存是一種必要的本能；生活則是一種方式，可以自由選擇。你願意為了維護其他物種的生存而改變自己的生活嗎？為什麼？

√ (ex: 不吃魚翅、拒穿皮草、節能減碳、落實回收.....)

式	自	護	我	可	動	為		具	搭		衡	生	不	存	人	
。	己	動	可	動	物	人		。	大		。	能	保	的	與	
	的	由	以	物	就	如	願		景	驕		將	護	，	動	A
	生	而	為	的	無	果	意		交	單		會	動	人	物	，
	活	改	了	肉	法	拒			通	車		不	物	如	是	因
	方	變	採	。	享	殺	因		工	，		平	，	果	共	為

◆ 我有話要說：



/ 閱讀完〈你以為石虎若滅絕 只是少了幾隻貓嗎？〉一文和其他補充資料，你最喜歡哪一個部份？寫出文章中令你印象深刻的幾句話或是分享其他想法。

止	一	奈	解	可		生	之	人	發	以	會	會	物	是	動	
拒	護	及	動	以		存	名	類	言	永	折	爭	，	弱	的	
殺	人	不	物	讓	這	之	宰	以	權	遠	爭	論	因	勢	一	我
動	們	願	因	我	段	道	報	生	，	沒	，	為	的	段	最	
物	意	無	了	話	。	其	活	任	有	所	不	不	動	話	喜	



老師評語：

了解動植物的無奈之後，是否也該為他們做些事呢？