



## ◆ 分享與討論：



(一) 再怎麼溫柔的囚禁，也是殘忍的。基於人類的需求，實驗動物必須無條件犧牲，如果能夠盡可能減少實驗動物使用的數量、在實驗過程中帶給動物的痛苦，甚至以其他方法取代動物實驗，當前動物實驗的環境或許就有進步空間。

/ 有人希望不人道的動物實驗可以停止，也有人認為動物實驗是必須接受的殘酷事實。你是否支持動物實驗？

是，你認為動物實驗為什麼有存在的必要？需要更完善的配套措施嗎？

(ex: 配置足夠人力照顧受試動物、受試完畢後妥善規劃動物的未來……)

否，如果不能進行動物實驗，你認為有其他取代方案嗎？你可以接受使用未經動物實驗的藥物、化妝品或食物嗎？為什麼？

		這	些	小	動	物	和	人	類	較	為	接	近	，	所	以
還	是	有	其	存	在	的	必	要	。	不	過	要	是	「	適	當
」	的	實	驗	，	並	好	好	對	待	、	照	顧	牠	們	。	

(二) 美國總統林肯：「我贊同動物均有其權利，如同人類均有人權一樣。這才是擴充仁心之道。」

揭開動物實驗的真相，並非強迫人人成為動物捍衛者，而是我們有知道實情的權利，並有權利選擇不被強迫接受這樣的生活方式。無關喜不喜歡動物，而是對生命的基本尊重。

/ 想一想，如果你是實驗動物，你有什麼話想對人類說？

(ex: 覺得為人類犧牲很光榮、即使要接受實驗也要照顧生命品質及福利、要求人類饒命……)

		動	物	也	有	其	權	利	，	沒	有	理	由	要	為	人
類	犧	牲	自	己	，	但	人	類	往	往	為	了	自	己	，	強
迫	動	物	接	受	。											

(三) 史懷哲醫生：「我要呼籲全人類，重視尊重生命的倫理。這種倫理，反對將所有的生物分為有價值與沒有價值的、高等的與低等的。」

米格魯因性格溫馴、易餵養，在學術、醫療或商業界常被選擇做為藥物、食品、美容用品等測試的實驗犬，許多米格魯甚至一出生就直接被實驗機構購買，大半生命就在實驗的籠子內度過。

/ 如果動保團體揭露的受試動物不是可愛的米格魯，你認為還會引起這麼大的爭議嗎？

會，為什麼？(ex：舉凡生物皆擁有相同權利，包括野生動物或特意为實驗繁殖的動物等……)

不會，為什麼其他動物無法獲得相同程度的關注？(ex：狗是人類最忠實的伙伴……)

/ 除了實驗動物，你認為現在社會上還有哪些值得關注的動物處境？如果可以，你希望為牠們做些什麼？(ex：流浪動物->推動不棄養、不虐待；非法販賣保育動物->抵制買賣……)

		不	管	是	高	等	或	低	等	的	生	物	，	都	有	自
己	的	生	命	和	權	力	，	不	管	一	般	我	們	熟	悉	的
小	動	物	還	是	野	生	的	動	物	等	，	者	不	應	該	被
這	麼	對	待	！	除	了	實	驗	動	物	；	流	浪	動	物	們
不	了	多	少	，	人	類	養	了	牠	們	，	卻	又	拋	棄	牠
們	，	讓	牠	們	自	生	自	滅	！	我	們	應	該	推	動	不

棄養，並以領養代替購買，為牠們盡一份心  
 ◆ 我有話要說： good!

/ 閱讀完〈善待實驗動物〉一文和其他補充資料，你最喜歡哪一個部份？寫出文章中令你印象深刻的幾句話或是分享其他想法。

		都	還	好	，	因	為	很	殘	忍	。					



老師評語：

生物都是平等的，你能为牠們著想的心很善  
 人類既然要養小動物就應該為牠們的生命負責  
 隨意棄養是不對的！