

姓名：_____ 年級：_____ 中心：_____ 課輔班級：_____

閱讀日期：____年____月____日 學輔員簽名：_____ 老師簽名：李

◇文章主題：山難判國賠之我見



◇想一想：請回憶剛剛讀過的文章，並配合上述綱要，簡單寫出文章概要

(※亦可用分組討論的方式進行，並請注意：橫式書寫由左至右；直式書寫由右至左。)



- ◆ 張博歲山難事件為什麼獲判國賠，而此一判決引發哪些討論？可能帶來哪些負面效應？
- ◆ 以曾經身為山難家屬的經驗，作者指出台灣的山難救援有什麼缺失？(政策、教育、制度、資源等等……)
- ◆ 山難救援為什麼需要專業訓練？台灣以消防隊充當山難搜救隊會遇到什麼問題？又會面臨哪些可能危及救難者及被救難者的狀況？
- ◆ 作者認為未來應該如何提升山難救援成功率？

反x5 反 反 反 反 反

	山	難	救	災	就	浪	費	了	許	多	國	家	資	
源	卻	還	要	賠	家	屬	2	6	6	萬	元	的	社	會
資	源	，	不	應	該	。	互	過	來	如	果	在	救	災
過	程	中	，	消	防	隊	員	如	果	有	高	山	症	或
迷	路	，	不	就	要	也	要	國	賠	。	如	果	想	要
提	升	山	難	救	援	成	功	率	，	應	該	推	動	專
業	的	山	難	救	災	隊	。							

od: 1. 思緒清楚，觀點正確。

2. 一句話裡面重覆使用同個連接詞頻率太高，可以修改

至是文筆不錯喔~ 以後再多加油，會寫的更好的 李登明 7/10

(三) 張博歲山難國賠事件判決出爐，無論輸贏，對於原告與被告雙方都造成了傷害，社會各界也出現不少爭議聲音，例如某位醫師即在臉書上以《不要怪我冷漠》為文，指出台灣社會充滿究責文化，更堅信「救人，不是義務。」

/ 換個角度，如果需要救援的是你自己或是你的親友，你還是秉持相同看法嗎？

如果你是參與其中的救難人員，你又有什麼感想呢？為什麼？

/ 此國賠案例雖然顯示出山難救助機制確實有改善的空間，但是也讓看到基層消防人員的辛苦及無奈，不僅高付出得不到高收入，甚至可能賠上自己的性命。

如果你是受難者家屬，在理解救難資源有限、理解救難風險一定存在、理解救難人員絕沒有故意傷害意圖的情形下，萬一還是發生不幸，你會選擇怎麼做呢？為什麼？

(一)	是	,	我	會	秉	持	相	同	看	法	,	可	是	如	果
找	不	到	,	我	不	會	像	張	博	歲	家	屬	告	消	防
。	如	果	,	我	是	救	難	人	員	我	會	希	望	家	屬
不	要	提	告	,	因	為	消	防	隊	已	經	很	努	力	了
。	(二)														
自	己	支	付	費	用	,	請	專	業	的	人	來	救	,	因
為															
如	果	不	專	業	的	人	,	也	會	發	生	意	外	。	

已x5

已

已

已

已

已

◇ 我有話要說：



/ 閱讀完〈山難判國賠之我見〉一文和其他補充資料，你最喜歡哪一個部份？寫出文章中令你印象深刻的幾句話或是分享其他想法。

主	文	。	某	位	醫	生	說	：	救	人	，	不	是	義
務	。	這	句	話	的	意	思	是	，	消	防	隊	救	人
，	不	是	義	務	，	是	他	們	的	責	任	。	消	防
隊	也	可	以											
不	用	救	人	，	可	是	那	是	他	們	的	責	任	，
他	們	努	力	的	救	人	，	還	要	賠	賞	家	屬	，
很	不	應	該											
。	應	該	自	己	付	費	。							

至是對於理解文章有一套自己的想法，很棒！

老師評語：

但語句常常不通順，需加強作文語意表達的技巧。