

2015年的腳步才剛開始，法國便遭逢歷年來最嚴重的血洗槍擊事件，讓整個歐洲籠罩在恐怖攻擊的陰影下。請你在看完前述的新聞報導後，將這幾起恐怖攻擊事件的重點、摘要整理成下表。

法國查理周刊恐怖攻擊事件	
<p>事件簡介 (請用一段話描述這起事件發生的時間、地點、傷亡人數)</p>	<p>這個事件發生在法國，時間是1月7日、1月8日、1月9日，地點在查理周刊大樓傷亡人數是17人。</p>
<p>凶嫌名字</p>	<p>賈德·柯瓦席、謝拉夫·柯瓦席</p>
<p>行兇動機 (凶嫌在槍擊現場說了什麼、事後又致電媒體說什麼)</p>	<p>因為查理周刊報導伊斯蘭教的不好。</p> <p style="text-align: right; color: red;">殺</p>
<p>凶嫌下落</p>	<p>二個凶嫌都被(殺)死了。</p>

猶太超市挾持人質事件	
<p>事件簡介 (請用一段話描述這起事件發生的時間、地點、傷亡人數)</p>	<p>1月9日的下午一點半的猶太超市，(殺)死三個人，挾持七個人。</p> <p style="text-align: center; color: red;">殺</p>
<p>凶嫌名字</p>	<p>庫里巴利、布美迪安</p>
<p>行兇動機 (凶嫌在槍擊現場說了什麼、事後又致電媒體說什麼)</p>	<p>今天我但是巴勒斯坦的孩子，明天我但是聖(聖戰)士。</p> <p style="text-align: right; color: red;">戰</p>
<p>凶嫌下落</p>	<p>一個被(殺)，一個逃走。</p> <p style="text-align: center; color: red;">殺</p>

當一個文明已發展至「我不同意你，卻誓死捍衛你說話的權利」的高度，而另一個文明仍事事奉經典為主臬，這兩個世界之間的鴻溝似乎難以在哲學層次上取得出路。當然，沒有任何殺戮行為能夠被合理化；《查理週報》遠不能稱為傑出的諷刺媒體，其作品往往輕率地複製各種對少數群體的偏見，但沒有任何人有權利以這般暴力對待創作者們。在這個夾雜憤怒、悲傷、疑問和恐懼的國殤日之後，如何承認「言論自由」是歐美歷史發展進路中獨特的產物，從而不再將此自由無限上綱直至支持對另一文明群體的輕慢，恐怕是對話唯一的可能起點。

查理周刊襲擊事件不同觀點	
新華社	《查理周刊》受襲，不應簡單地認為對新聞自由的攻擊，因為自由本身亦有其界限，不應包括侮辱、譏笑或嘲弄別人的宗教或信仰，稱世界是多元化，每個宗教或文化有其核心價值，尊重不同宗教信仰和文化，對世界和平很重要，而不是行使無限的、無原則的諷刺、侮辱及不顧他人感受的新聞自由。即使一些西方媒體亦有批評《查理周刊》具爭議性的原則。
半島電視台記者沙列姆	查理周刊所為無關言論自由。依我看，是濫用言論自由。
倫敦大學巴黎研究所長安德魯·赫西	查理周刊「多年來恣意妄為且毫無必要的挑釁，他們相信可以對任何人說任何話。」
法國民族陣線議員梅瑞恩·雷朋	如果是要捍衛言論自由，那麼我是查理；如果要支持查理周刊的編輯方針，我就不是。

問題討論

- 根據文本的描述，帶有諷諭的媒體文化是從何時出現於法國？為何會如此盛行？
2. 1830年法國開放新聞自由後。
- 查理周刊的出版內容大多是描述什麼為主？面對威脅恐嚇，查理周刊的回應是什麼？
2. 調刺伊斯蘭教 2. 害怕
- 這起恐怖攻擊的導火線是什麼？這起事件對社會可能帶來什麼影響？你覺得極端分子發起的這些恐攻活動是否有助於問題的解決？
1. 因為查理寫了伊斯蘭教的不好 2. 很壞的影響 3. 不行
- 文本中提及的「頭巾事件」是指什麼？
1. 恐怖事件的開始。
- 在法國，對於穆斯林是否友善？從哪些內容描述可以看得出來。
1. 否 2. 因為他們暴力。
- 在法國《查理》慘遭恐怖攻擊後，國際社會透過「我是查理」(JE SUIS CHARLIE) 運動表達對言論自由的支持；但對於穆斯林來說，伊斯蘭的信仰禁止以任何形式繪畫穆罕默德，這是一種褻瀆。然而，在高呼「言論自由」的同時，諷刺的是，法國一名演員因為 Facebook 留言同情恐襲槍手而遭法國警方拘捕。
6.1 想想看，「我是查理」運動捍衛的是誰的「自由」？但相對地又是侵害誰的「自由」？
6.2 如果嘲諷的事件換成是在台灣，嘲諷的主角從伊斯蘭先知換成了台灣在地神祇，你的感受會是如何？
6.3 你覺得什麼是「言論自由」？「言論自由」應否受限或有不同的評判標準？

踴躍發表感想
3月