



財團法人
博幼社會福利基金會
BOYO SOCIAL WELFARE FOUNDATION

2015年3月

國際新聞特別事件深入導讀

(學生版)



法國《查理》事件

學校: 仁仁

班級: 402

姓名: 劉 婷

2015年的腳步才剛開始，法國便遭逢歷年來最嚴重的血洗槍擊事件，讓整個歐洲籠罩在恐怖攻擊的陰影下。請你在看完前述的新聞報導後，將這幾起恐怖攻擊事件的重點、摘要整理成下表。

法國查理周刊恐怖攻擊事件	
<p>事件簡介 (請用一段話描述這起事件發生的時間、地點、傷亡人數)</p>	<p>一月七日，法國首都巴黎，十一區編輯部 (2015年)</p> <p>十人死，十多人受傷。</p>
<p>凶嫌名字</p>	<p>賈德·柯瓦席 謝立夫·柯瓦席</p>
<p>行兇動機 (凶嫌在槍擊現場說了什麼、事後又致電媒體說什麼)</p>	<p>1. 我們為三汗譴先知(穆罕默德)雪恥復仇! 2. 奉真主之名! 3. 告訴媒體，我們來自葉門基地組織。</p>
<p>凶嫌下落</p>	<p>巴黎東北方省分——印刷廠，遭警方擊斃</p>

猶太超市挾持人質事件	
<p>事件簡介 (請用一段話描述這起事件發生的時間、地點、傷亡人數)</p>	<p>2015 1月9日下午1:30, 巴黎市東南的文森門—— 附近一間猶太超市。</p> <p>3人死</p>
<p>凶嫌名字</p>	<p>庫里巴利，布美迪安</p>
<p>行兇動機 (凶嫌在槍擊現場說了什麼、事後又致電媒體說什麼)</p>	<p>1. 今天我們是巴勒斯坦的孩子，明天我們都是聖 龔鬥士 2. 他們的對象是《查理週刊》，我的目標是警察。 3. 四個人死，因為他們是猶太人。</p>
<p>凶嫌下落</p>	<p>庫里巴利——當場斃命。 同伴布美迪安——目前應已離境到了敘利亞。 (正逃亡中)</p>

當一個文明已發展至「我不同意你，卻誓死捍衛你說話的權利」的高度，而另一個文明仍事事奉經典為圭臬，這兩個世界之間的鴻溝似乎難以在哲學層次上取得出路。當然，沒有任何殺戮行為能夠被合理化；《查理週報》遠不能稱為傑出的諷刺媒體，其作品往往輕率地複製各種對少數群體的偏見，但沒有任何人有權利以這般暴力對待創作者們。在這個夾雜憤怒、悲傷、疑問和恐懼的國殤日之後，如何承認「言論自由」是歐美歷史發展進路中獨特的產物，從而不再將此自由無限上綱直至支持對另一文明群體的輕慢，恐怕是對話唯一的可能起點。

查理周刊襲擊事件不同觀點	
新華社	《查理周刊》受襲，不應簡單地認為對新聞自由的攻擊，因為自由本身亦有其界限，不應包括侮辱、譏笑或嘲弄別人的宗教或信仰，稱世界是多元化，每個宗教或文化有其核心價值，尊重不同宗教信仰和文化，對世界和平很重要，而不是行使無限的、無原則的諷刺、侮辱及不顧他人感受的新聞自由。即使一些西方媒體亦有批評《查理周刊》具爭議性的原則。
半島電視台記者沙列姆	查理周刊所為無關言論自由。依我看，是濫用言論自由。
倫敦大學巴黎研究所長安德魯·赫西	查理周刊「多年來恣意妄為且毫無必要的挑釁，他們相信可以對任何人說任何話。」
法國民族陣線議員梅瑞恩·雷朋	如果是要捍衛言論自由，那麼我是查理；如果要支持查理周刊的編輯方針，我就不是。

問題討論

1. 根據文本的描述，帶有諷諭的媒體文化是從何時出現於法國？為何會如此盛行？
十九世紀上半葉，出現於法國，因為國民識字率不普及，故以圖像的方式表現。
2. 查理周刊的出版內容大多是描述什麼為主？面對威脅恐嚇，查理周刊的回應是什麼？諷刺政治人物和宗教。
捍衛自由，不屈服。
3. 這起恐怖攻擊的導火線是什麼？這起事件對社會可能帶來什麼影響？你覺得極端分子發起的這些恐攻活動是否有助於問題的解決？
群體對立。
4. 文本中提及的「頭巾事件」是指什麼？
刊登諷刺穆罕默德的周刊引起伊斯蘭和其它族。沒有因為殺戮行為而被社會增加憤怒和悲傷，因此起更多歧見。
5. 在法國，對於穆斯林是否友善？從哪些內容描述可以看得出來。
不友善長期存在族群衝突，且法國外交政策近年從親穆反猶到親猶反穆。
6. 在法國《查理》慘遭恐怖攻擊後，國際社會透過「我是查理」(JE SUIS CHARLIE)運動表達對言論自由的支持；但對於穆斯林來說，伊斯蘭的信仰禁止以任何形式繪畫穆罕默德，這是一種褻瀆。然而，在高呼「言論自由」的同時，諷刺的是，法國一名演員因為 Facebook 留言同情恐襲槍手而遭法國警方拘捕。
在捍衛畫家編輯的自由，但相對地又是侵害穆斯林的自由。
- 6.1 想想看，「我是查理」運動捍衛的是誰的「自由」？但相對地又是侵害誰的「自由」？
- 6.2 如果嘲諷的事件換成是在台灣，嘲諷的主角從伊斯蘭先知換成了台灣在地神祇，你的感受會是如何？
能非常不爽，何況我們還自誇人(真正的)，怎麼忍受的了！
- 6.3 你覺得什麼是「言論自由」？「言論自由」應否受限或有不同的評判標準？
任你說，但若讓他人感到不快，這就不在是自由，而是侵犯！
是，標準為不讓他人感到不舒服。

德國 PEGIDA 現象及歐洲目前普遍面臨的族群矛盾及文化衝突，都源於移民政策的混沌。德國八千萬人口，回教徒只佔百分之五，伊斯蘭化從何說起？況且他們絕大多數奉公守法。但現實是，德國已成美國之外的最大移民國，政府雖不斷強調移民是補充未來勞力缺口的最佳途徑，但配套的融入措施不足，成為社會矛盾的引爆點、右翼思潮的沃土。

所幸，德國許多城市也出現聲勢更浩大的反 PEGIDA 示威制衡，知名地標如科隆大教堂、柏林布蘭登堡廣場日前都以熄燈表達反仇外立場。

至今，PEGIDA 還只是烏合之眾，沒有政黨勢力收編，和右派黨 AfD（德國另類選項黨）停留在眉來眼去的階段，但政治觀察家相信，兩者的結合是早晚的事。一三年才成立的 AfD 黨主張廢歐元，恢復馬克，被視為法國極右黨 FN 的姐妹黨，在一四年的選戰中異軍突起，一舉入主三個地方議會，潛力不容小覷。

問題討論

根據文本內容，有哪些國家出現反伊斯蘭的情節？原因為何？請你將它標示出來，並簡要說(寫)出事件始末。



姓名：劉 年級：八 中心：埔里 課輔班級：402
 閱讀日期：104年4月1日 學輔員簽名：陳 老師簽名：陳

看完【法國《查理》事件】的相關文章及報導後，請將所讀過的文章重點做摘要整理，文字、繪圖、剪貼……等形式都可以，並加入說明與心得。

學習單完成後，可經由學輔員投稿至教學組，你的作品將有機會刊登於博幼官網上！

捍衛言論自由

宗教歧視 仇視、種族歧視

抗議

CHARLIE HEBDO "查理週刊"

"自由 自由,多少罪惡假此之名以行"

這句話提醒當代人,自由與秩序的關係,自由應該是有限度的。

覺得查理週刊的言論太過於自由,對我來說,這已經不是言論自由,而是侵犯和歧視,語言霸凌。

刻板印象 恐怖攻擊

新封面



老師評語：將文章中所有抗議之事描繪出來，很棒！