

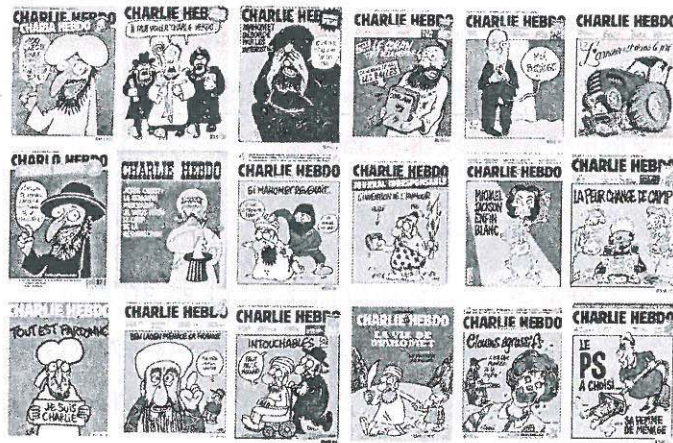


財團法人
博幼社會福利基金會
BOYO SOCIAL WELFARE FOUNDATION

2015 年 3 月

國際新聞特別事件深入導讀

(學生版)



法國《查理》事件

學校: 埔里國中

班級: 403

姓名: 潘璇

2015年的腳步才剛開始，法國便遭逢歷年來最嚴重的血洗槍擊事件，讓整個歐洲籠罩在恐怖攻擊的陰影下。請你在看完前述的新聞報導後，將這幾起恐怖攻擊事件的重點、摘要整理成下表。

法國查理周刊恐怖攻擊事件	
<p>事件簡介 (請用一段話描述這起事件發生的時間、地點、傷亡人數)</p>	<p>法國巴黎接連發生血洗《查理周刊》、殺警和人質挾持等恐怖襲擊，十七人喪命，發生在1月7日。</p>
<p>凶嫌名字</p>	<p>賽德·柯瓦席和 謝立夫·柯瓦席。</p>
<p>行兇動機 (凶嫌在槍擊現場說了什麼、事後又致電媒體說什麼)</p>	<p>1. 槍手行動時大喊：「我們為污穢先知(穆罕默德)雪恥復仇！」、「奉真主之名！」</p> <p>2. 「告訴媒體，我們來自葉門基地組織。」</p>
<p>凶嫌下落</p>	<p>被警察槍斃。</p>

猶太超市挾持人質事件	
<p>事件簡介 (請用一段話描述這起事件發生的時間、地點、傷亡人數)</p>	<p>巴黎市東南的文森門附近，一間猶太超市發生挾持人質事件，舉槍射殺三人，並挾持七名人質。</p>
<p>凶嫌名字</p>	<p>庫里巴利。</p>
<p>行兇動機 (凶嫌在槍擊現場說了什麼、事後又致電媒體說什麼)</p>	<p>1. 「沒錯，就是我。」</p> <p>2. 「他們的對象是《查理周刊》，我的目標是警察。」</p> <p>3. 「四個人死亡，因為他們是猶太人。」</p> <p>4. 「今天我們是巴勒斯坦的孩子，明天我們是聖戰士。」</p>
<p>凶嫌下落</p>	<p>被警察槍斃。</p>

當一個文明已發展至「我不同意你，卻誓死捍衛你說話的權利」的高度，而另一個文明仍事事奉經典為圭臬，這兩個世界之間的鴻溝似乎難以在哲學層次上取得出路。當然，沒有任何殺戮行為能夠被合理化；《查理週報》遠不能稱為傑出的諷刺媒體，其作品往往輕率地複製各種對少數群體的偏見，但沒有任何人有權利以這般暴力對待創作者們。在這個夾雜憤怒、悲傷、疑問和恐懼的國殤日之後，如何承認「言論自由」是歐美歷史發展進路中獨特的產物，從而不再將此自由無限上綱直至支持對另一文明群體的輕慢，恐怕是對話唯一的可能起點。

查理周刊襲擊事件不同觀點

新華社	《查理周刊》受襲，不應簡單地認為對新聞自由的攻擊，因為自由本身亦有其界限，不應包括侮辱、譏笑或嘲弄別人的宗教或信仰，稱世界是多元化，每個宗教或文化有其核心價值，尊重不同宗教信仰和文化，對世界和平很重要，而不是行使無限的、無原則的諷刺、侮辱及不顧他人感受的新聞自由。即使一些西方媒體亦有批評《查理周刊》具爭議性的原則。
半島電視台記者沙列姆	查理周刊所為無關言論自由。依我看，是濫用言論自由。
倫敦大學巴黎研究所長安德魯·赫西	查理周刊「多年來恣意妄為且毫無必要的挑釁，他們相信可以對任何人說任何話。」
法國民族陣線議員梅瑞恩·雷朋	如果是要捍衛言論自由，那麼我是查理；如果要支持查理周刊的編輯方針，我就不是。

問題討論

- 根據文本的描述，帶有諷諭的媒體文化是從何時出現於法國？為何會如此盛行？
答：1915年，開放新聞自由。
- 查理周刊的出版內容大多是描述什麼為主？面對威脅恐嚇，查理周刊的回應是什麼？
答：批評諷刺時事等等，「堅持畫筆是思想自由最後的武器。」
- 這起恐怖攻擊的導火線是什麼？這起事件對社會可能帶來什麼影響？你覺得極端分子發起的這些恐攻活動是否有助於問題的解決？
答：丹麥《日德蘭郵報》轉載兩幅將伊斯蘭先知等同於恐怖份子的漫畫，內部宗教對立，否。
- 文本中提及的「頭巾事件」是指什麼？
答：新聞炒作中學女生戴頭巾上學，之後十月政府宣布頭巾為宗教象徵，禁止女學生在學校戴頭巾。
- 在法國，對於穆斯林是否友善？從哪些內容描述可以看得出來。
答：否，在「伊斯蘭與法國國家認同」這段可以看出法國的不友善。
- 在法國《查理》慘遭恐怖攻擊後，國際社會透過「我是查理」(JE SUIS CHARLIE)運動表達對言論自由的支持；但對於穆斯林來說，伊斯蘭的信仰禁止以任何形式繪畫穆罕默德，這是一種褻瀆。然而，在高呼「言論自由」的同時，諷刺的是，法國一名演員因為 Facebook 留言同情恐襲槍手而遭法國警方拘捕。
答：「查理周刊」，穆斯林。
- 想想看，「我是查理」運動捍衛的是誰的「自由」？但相對地又是侵害誰的「自由」？
- 如果嘲諷的事件換成是在台灣，嘲諷的主角從伊斯蘭先知換成了台灣在地神祇，你的感受會是如何？
答：很不爽。
- 你覺得什麼是「言論自由」？「言論自由」應否受限或有不同的評判標準？
答：自由發言，應該要有限制。

德國 PEGIDA 現象及歐洲目前普遍面臨的族群矛盾及文化衝突，都源於移民政策的混沌。德國八千萬人口，回教徒只佔百分之五，伊斯蘭化從何說起？況且他們絕大多數奉公守法。但現實是，德國已成美國之外的最大移民國，政府雖不斷強調移民是補充未來勞力缺口的最佳途徑，但配套的融入措施不足，成為社會矛盾的引爆點、右翼思潮的沃土。

所幸，德國許多城市也出現聲勢更浩大的反 PEGIDA 示威制衡，知名地標如科隆大教堂、柏林布蘭登堡廣場日前都以熄燈表達反仇外立場。

至今，PEGIDA 還只是烏合之眾，沒有政黨勢力收編，和右派黨 AfD (德國另類選項黨) 停留在眉來眼去的階段，但政治觀察家相信，兩者的結合是早晚的事。一三年才成立的 AfD 黨主張廢歐元，恢復馬克，被視為法國極右黨 FN 的姐妹黨，在一四年的選戰中異軍突起，一舉入主三個地方議會，潛力不容小覷。

問題討論

根據文本內容，有哪些國家出現反伊斯蘭的情節？原因為何？請你將它標示出來，並簡要說(寫)出事件始末。

- ① 瑞典：發生數起遊行示威，並已有3座清真寺遭受攻擊。
- ② 比利時：先發制人，擊斃恐怖份子。
- ③ 義大利：加強「敏感地點」的反恐安檢措施。
- ④、⑤ 奧地利、西班牙：加強安檢。
- ⑥ 英國：恐怖組織喧聲，讓負責反恐的安全人員上緊發條。
- ⑦ 荷蘭：攻擊清真寺。
- ⑧ 德國：決定轉戩，以不同仇敵愾。



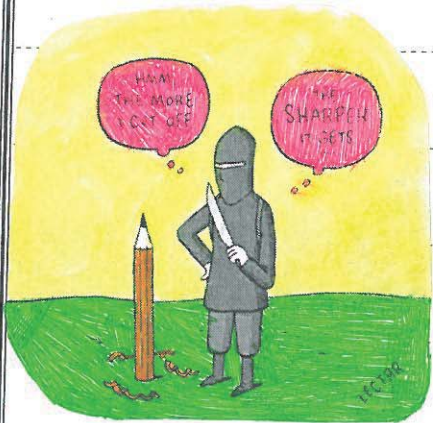
姓名： 潘 翹 年級： 七 中心： 埔里 課輔班級： 403

閱讀日期： 104 年 3 月 12 日 學輔員簽名 學輔員陳靜 老師簽名： 陳靜

看完【法國《查理》事件】的相關文章及報導後，請將所讀過的文章重點做摘要整理，文字、繪圖、剪貼……等形式都可以，並加入說明與心得。

學習單完成後，可經由學輔員投稿至教學組，你的作品將有機會刊登於博幼官網上！

我覺得這次發生的《查理周刊》事件，真的很血腥，因為才刊登一星期的周刊而已，就發生許多血腥的事件，如果我是那個編輯的話，我不會寫出那種會引來殺機的周刊，這樣不但會傷害到其他人，還有可能給自己帶來許多危機，而且裡面那些恐怖份子是為了先知的面子，才來傷害人，雖然是為了自己的先知，但是還是有錯，所以言論自由是一定要有限制的，要不然會發生不可挽回的事情呢！



我對左邊那張圖印象比較深刻，因為它在說不管穆斯林在怎麼殺《查理周刊》的人，他們還是會越來越諷刺，就算他們在怎麼殺，《查理周刊》還是會繼續出刊，不可能因為這樣，就出刊了，除非《查理周刊》裡面的成員全部都死光，這樣就真的不能再繼續出刊，所以人們都會自私的時候，

都會為了自己的利益，而來傷害別人，我們不應該為了自己，而是要多做公益。

益
益
益



老師評語：

謝謝妳把圖彩繪的這麼好看~
老師很喜歡妳最後一句話